

TEMA	Forprosjekt Biogass i Vestfold. Referat 8 fra Styringsgruppen	
	<b>25.05.2010 Vesar på Kjelle</b>	<b>Til stede</b>
Thorvald Hillestad (leder)	Re kommune	x
Bjørn Ole Gleditsch	Sandefjord kommune	x
Bente Bjerke	Tjøme kommune	x
Per-Eivind Johansen	Vestfold fylkeskommune	
Petter Berg	Tønsberg kommune	x
Arve Semb Christophersen	Larvik kommune	x
Olav Grande	Vesar	x
Hans Edvard Torp	Vestfold Bondelag	x
Jon Østgård	Vestfold energiforum	x
Knut Kr. Osnes	Prosjektleder	x

Med forbehold om styringsgruppens godkjenning  
Referent Knut Kr. Osnes

Sak nr	Tema	Oppfølging
<b>23-10</b>	<b>Referat fra styringsgruppens møte 12.04.2010 (Møte 7)</b>	
	Innkalling og referat tatt til etterretning og godkjent	
<b>24-10</b>	<b>Lokalisering av anlegg – Status og progresjon</b>	
	Referat fra møtet 7. mai mellom Tønsberg kommune og Fylkesmannen i Vestfold vedr innregulering av Biogassanlegg på Taranrød/Rygg er vedlagt til informasjon. Osnes og Østgård var invitert fra prosjektet (Referatet mottatt etter styringsgruppemøtet 25. mai er vedlagt til orientering).	Osnes
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saksbehandler fra Tønsberg kommune er oppnevnt for arbeid med reguleringsspørsmål for prosjektet.</li> <li>• I møtet 7. mai var det fra Fylkesmannens hold, stor skepsis til å foreslå tomteareal i inngrep med dyrket mark. Man vil foreslå plassering av anlegget i mer "skånsomt terreng" med utgangspunkt i et arealbehov anslått fra forstudien på 100X200 meter.</li> <li>• Befaring på foreslått tomteareal på Taranrød er innkalt av Tønsberg kommune og berammet til 16. juni.</li> <li>• Krav om konsekvensutredning for anlegget er forespeilet.</li> <li>• Omfanget av forespeilet konsekvensutredning ble diskutert. PL følger opp krav i konsekvensutredningen med kommunal saksbehandler. Det er viktig at prosjektets allerede synliggjorte positive miljøkonsekvenser tas inn i konsekvensutredningen.</li> <li>• Regulering av biogassanlegget antas å kunne gjøres</li> </ul>	

	<p>som kommunal reguleringsendring av eksisterende reguleringsplan for området og vil gjøre reguleringsprosessen enklest mulig.</p>	
<b>25-10</b>	<b>Samarbeid private aktører</b>	
	<p>Arbeidsmøte 20. april med eier/driver gruppen ble referert og diskutert. I etterkant av møte er skisser til samarbeid (utkast til "aksjonæravtale") utarbeidet etter behov fra gruppen. Dette skal forhandles videre i gruppens samling 27. mai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det må komme klart fram i premissene for eiergruppens videre arbeid at offentlig deleierskap ikke er aktuelt. Dette gjelder også eventuelt eierskap der for eksempel Vesar inngår som deleier, noe som ikke kan sees som forenlig med Vesars formål og handlingsrom for virksomheten.</li> <li>• Styret er noe skeptisk til at eiergruppen er sammensatt av aktører som både har eier- og potensielle leverandørinteresser i anlegget og ber PL ta dette med i det videre arbeid i gruppen der rollene bes tydeliggjort og avklart.</li> </ul>	Osnes
<b>26-10</b>	<b>Råstoffgrunnlag</b>	
	<p>Råstoffgrunnlaget og hvilke kriterier som kan bidra til å sikre råstofftilgang til et biogassanlegg ble diskutert. Med utgangspunkt i offentlig innkjøpsregelverk har de offentlige avfallseierne (kommunene) begrensede virkemidler for å styre håndtering av eget avfall til behandling i forhåndsvalgte anlegg. En vesentlig utfordring for prosjektet blir derfor å gjøre hva som er formelt og forretningsmessig mulig for at offentlig og privat bioavfall i tilstrekkelig grad skal kanaliseres inn i anlegget.</p> <p>Styret gav tilslutning til å iverksette den foreslåtte studien. Dialog med offentlige og private eiere av bioavfall skal utforme kriterier innenfor offentlig regelverk som på best mulig måte skal sikre at ressursene i avfallet kommer lokalmiljøet til gode.</p> <p>Prosjektet startes som beskrevet i framlagt notat med Olav Grande, Vesar, som delprosjektleder.</p> <p>Prosjektet har innkalt referansegruppen til sitt første møte 7. juni.</p>	Grande
<b>27-10</b>	<b>Prosess og produksjonsstrategi – optimalisering av anlegg og logistikk</b>	
	<p>Framlagt notat med forslag om å studere tekniske forutsetninger for å inkludere ledig kapasitet i eksisterende biogassanlegg (Lillevik i Larvik og eventuelt Enga i Sandefjord) ble diskutert. Styret vil avvente igangsetting av slik studie til en prioritering fra eiergrupperingen vedrørende mulig utnyttelse av kapasitet i disse anleggene, er gjort.</p> <p>Prosjektleder ble bedt om å diskutere prioritering og behov skissert i notatet med den potensielle eiergruppen før prosjektet setter i</p>	Osnes

	gang denne studien. Saken følges opp i neste møte.	
<b>28-10</b>	<b>Kommunikasjonsstrategi</b>	
	<p>Formidling til interessegrupper som burde ha kjennskap til prosjektet, men som p.t. ikke er i naturlig direkte dialog med Biogass Vestfold, ble diskutert.</p> <p>Prosjektet er et av de viktigste miljøprosjektene i Vestfold og det er ønskelig og viktig at det er godt kjent og forankret i alle interessentgrupper. Særlig viktig anser styret det er at miljøbevegelsen er godt informert om prosjektets progresjon og aktiviteter.</p> <p>Prosjektleder sammen med Jon Østgård, bes invitere ledelse i de lokale miljøorganisasjonene i Vestfold (Bellona og Naturvernforbundet) til orientering om prosjektet. Slikt møte bør avholdes i løpet av juni.</p>	Osnes og Østgård
<b>29-10</b>	<b>Orienteringer</b>	
	<p><b>Arbeidspakke 4 (WP4) Gassanvendelse</b></p> <p>Prosjektet gassanvendelse, med hovedfokus på anvendelse i transportsektoren, ble startet i april med første referansegruppemøte 29. april. Deltakerne i referansegruppen er Vestviken Kollektivtrafikk, Taxinæringen (Vestfold Taxi, Tønsberg Taxi og Norges Taxiforbund), Reno Norden, VOIS.</p> <p>Orientering gitt i møtet og samt utsendt forhåndsmateriell ble tatt til etterretning.</p>	
<b>30-10</b>	<b>Prosjekt-masterplan; Oppdatering og revisjon</b>	Osnes
	<p>Prosjektet er i dynamisk utvikling og oppdatering av masterplan må ta høyde for dette og er å anse som et arbeidsdokument for prosjektet (Se arbeidsdokument for møtet).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbeidspakkene (WP0.3, WP0.4, WP0.5) anses å ha lavere behov for kommunal kompetanse enn opprinnelig antatt. Budsjettert egeninnsats for disse er derfor justert ned (Se vedlagte planoversikt)</li> <li>• Assistanse fra kommunene til eksterne anskaffelser er justert ned ettersom behovet vurderes marginalt i prosjektets nåværende og kommende fase.</li> <li>• Arbeidspakke 1, Råstoff (WP 1.1) er omdefinert innholdsmessig, men uten budsjettmessige implikasjoner</li> <li>• Under arbeidspakke 2.2 (WP 2.2) er inkludert modellutvikling for vurdering av lønnsomhet med 44 knok. Denne er gjennomført i mai med budsjett fra disponible midler under WP 3 (Er en faglig forskuttering av aktivitet under ikke arbeidspakke 3.8).</li> <li>• Foreslått studium under WP 2.2. og 2.3. vedr. prosess og anleggsstrategi med 450 knok er på hold. Denne finansieres av ikke-disponerte, men busjetterte midler under WP 3 når/ om den besluttes iverksatt over sommeren.</li> </ul>	

<p><b>Prosjektressurser</b></p> <p>Forslag om å styrke utbyttet fra kommunal egeninnsats ved reallokering av deler av de kommunalt budsjetterte ressursene, ble diskutert. Mulig frikjøp av ressurser fra Vesar utover opprinnelig budsjettert bidrag, ble diskutert som en måte å styrke utbyttet fra den kommunale egeninnsatsen. Dette er i første omgang et behov for å styrke utviklingsarbeidet med råstofftilgang dernest et behov for å styrke utvikling av eier/drivergruppen.</p> <p>Arbeid med råstoffeierne kan gjennomføres innenfor allerede avtalt budsjettamme. Arbeid med å utvikle eier/driver gruppen forventes å kreve økt innsats over sommeren som p.t. ikke er kvantifisert.</p> <p>PL skal kvantifisere behovet for ekstraressurser over sommeren når utfordringene tilknyttet utvikling av eiergruppen er tydeliggjort, samt synliggjøre hvilke budsjettmessige implikasjoner det vil ha. Dette skal legges fram i neste styringsgruppemøte i august.</p>	Osnes
<p><b>31-10 Økonomistatus (Lagt fram i møtet)</b></p>	
<p>Økonomioversikten/ status ble tatt til etterretning.</p>	
<p>Arbeidsbelastning på Prosjektleder har vært høyere i oppstartsfasen enn lineært ressursforbruk skulle tilsi. Dette er akseptert som naturlig og akseptert. Prosjektleder blir bedt om å legge fram en oversikt over implikasjoner dette vil ha for allokert ressurser i prosjektets neste fase.</p>	Osnes
<p><b>32-10 Eventuelt</b></p>	
<p>Møte er avtalt med Stortingsbenken i Vestfold 14. juni kl. 1430 på Stortinget.</p>	
<p>Bekreftede deltakere fra prosjektet i møtet er:</p> <p>Thorvald Hillestad Bente Bjerke Hans Edvard Torp Knut Osnes</p>	
<p>Gruppen må ha 3 fokuserte temaer som deltakerne skal sitte igjen med etter møtet. PL lager utkast til disse og sender styringsgruppen for høring i forkant.</p>	
<p><b>Videre møteplan</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Neste møte <b>18. august kl 13-16</b> hos Vesar på Kjelle</li> </ul>	

28. mai 2010  
Knut Kr. Osnes (s)

**Vedlegg:**

1. Oppdatert arbeidsdokument for møtet.
2. Oppsummering fra møtet Tønsberg kommune og Fylkesmannen i Vestfold ang. Biogassanlegg på Tønsberg fyllplass.